

Concordia Publishing House, cor. Jefferson Ave. and Miami St., St. Louis, Mo.
Published monthly. — Terms: \$1.00 per annum in advance.

Evangelisch-Lutherisches

Schulblatt.

Monatsschrift

für

Erziehung und Unterricht.

Herausgegeben

von der

Deutschen ev.-Luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St.

Redigiert

von dem

Lehrerkollegium des Seminars in Addison.

Motto: Laßt die Kindlein zu mir kommen und wehret ihnen nicht,
denn solcher ist das Reich Gottes.

Matth. 10, 14.

48. Jahrgang. — Juli.

St. Louis, Mo.

CONCORDIA PUBLISHING HOUSE.

1913.



Entered at the Post Office at St. Louis, Mo., as second-class matter.

Inhalt.

	Seite
Catechetical Lessons on Dr. Martin Luther's Small Catechism.....	193
Die Didaktiker des 19. Jahrhunderts und ihr Einfluß auf das Erziehungs- wesen	198
Die Ausstattung unserer Schulzimmer	211
Korrespondenz aus London	214
† Martin Kirsch. †.....	217
Nachruf	218
Literarisches	220
Altes und Neues	223

Das „Schulblatt“ erscheint monatlich für den jährlichen Subscriptionspreis von einem Dollar.

Briefe, welche Geschäftliches, Bestellungen, Abbestellungen, Gelder usw. enthalten, adressiere man: Concordia Publishing House, Jefferson Ave. and Miami St., St. Louis, Mo.

Alle Mitteilungen für das Blatt (Artikel, Anzeigen usw.) sind unter der Adresse: Dir. W. C. Kohn, Addison, Du Page Co., Ill., an die Redaktion zu senden. Die Manuskripte für das „Schulblatt“ werden regelmäßig vier bis fünf Wochen vor dem Erscheinen an das Concordia Publishing House befördert. Mitteilungen für eine bestimmte Nummer sind also dementsprechend früh genug an die Redaktion einzusenden.

Evang. = Luth. Schulblatt.

48. Jahrgang.

Juli 1913.

Nr. 7.

Catechetical Lessons on Dr. Martin Luther's Small Catechism.

(Submitted for publication by request of the New Orleans Teachers' Conference.)

8. THE SECOND COMMANDMENT.

On Using Witchcraft.

Dear Children:—In the foregoing lesson we learned how God's name is abused by cursing and swearing. To-day we shall hear of another great abuse of God's name.

C. Using Witchcraft.

By what is God's name abused thirdly? It is abused by using witchcraft.

Which words of the Catechism treat of this sin? "We should fear and love God that we may not use witchcraft by His name."

1. What witchcraft is.

Witchcraft means the using of the evil power and cunning possessed by witches and sorcerers.

What is meant by witchcraft? It means the using of the evil power and cunning possessed by witches and sorcerers.

Witches are *women* who commit this sin, while *men* who practice it are called sorcerers. What are the men called who practice this sin? They are called sorcerers.

We have heard of such men in Bible History. Who tried to do the miracles which Moses did before Pharaoh? The Egyptian sorcerers tried it.

What did the sorcerers imitate by witchcraft? They imitated some of the miracles.

Why did they not imitate all of them? They could not.

Hence, what did they say of the miracles which Moses did? They said, "This is the finger of God."

What does this mean? This is done by God's power.

Did the sorcerers do their seeming miracles also by God's power? No, they did not.

Who had not commanded them to do miracles? God had not commanded them.

Surely not; they had neither God's command nor His promise for what they did. Without what do all sorcerers likewise bring about their fraud and seeming miracles? They do it without God's command and promise.

Many things can be effected by natural means, because God has put power into such things. For instance, with what can you extinguish a fire? We can extinguish it with water.

By what natural means may doctors cure people? They do it by medicine or some treatment.

What do we call such means since God has put the power of healing into their natures? We call them natural means.

But sorcerers wish to do things which cannot be done by natural means, that is, they wish to do supernatural things, things that are above or beyond nature. What things do sorcerers wish to do? They wish to do supernatural things.

Why are they called supernatural things? Because they are above or beyond nature.

What sin do sorcerers commit in trying to do supernatural things? They use witchcraft.

Hence, what is using witchcraft? It is trying to do supernatural things without God's command and promise.

With whose help did the Egyptian sorcerers do their seeming miracles? They did them with the devil's help.

The sin of using witchcraft prevails among all heathen, and is against the First Commandment; for those who commit it do not put their trust in the true and living God. Whose name, however, is often used in witchcraft or sorcery? God's name is often used.

Against which commandment do they who use God's name in witchcraft also sin? They sin also against the Second Commandment.

Why is this a sin against the Second Commandment? Because God's name is abused in using witchcraft.

God's name or Word is often used by sorcerers to make their evil doings appear good, and thus to hide their wickedness. Now

tell me, what is using witchcraft by God's name? It is using God's name or Word to do supernatural things without God's command and promise.

2. *Different kinds of witchcraft.*

There are different kinds of witchcraft. In which Bible passage are the various kinds of witchcraft mentioned and forbidden? Deut. 18, 10—12: "There shall not be found among you any one that maketh his son or his daughter to pass through the fire, or that useth divination, or an observer of times, or an enchanter, or a witch, or a charmer, or a consulter with familiar spirits, or a wizard, or a necromancer. For all that do these things are an abomination unto the Lord, and because of these abominations the Lord, thy God, doth drive them out from before thee."

What is forbidden here in the first place as witchcraft? *The making the son or daughter pass through the fire.*

This was done by heathen who thought that thereby the son or daughter would be protected against all evil. Nowadays there are many soldiers who believe they will be protected against bullet wounds and cuts by wearing a cross or a paper with a Bible passage printed on it under their garments. But why is this an abuse of God's name? Because it is done without God's command and promise.

What is secondly forbidden in this passage? We should not use divination.

Divination is the foretelling of things that are to come to pass; it is also the discovery of secret things by other than natural means. What are those persons called who claim that they can tell people what is to happen to them? They are called fortune-tellers.

What do they know of future things since God has not told them? They know nothing of them.

Certainly not. Neither can they tell where stolen property is hidden or where a strayed cow may be found, unless the fortune-tellers are in league with the thieves, or are aided by the devil. Therefore, what sin do those commit who go to the fortune-tellers to have future events or secret things disclosed to them? They are using witchcraft.

What is further forbidden in this Bible text? It is forbidden to be an *observer of times*.

That is, to believe that some days are especially favorable for traveling, for weddings, and the like, while others are thought to

bring bad luck. For instance, which day of the week is often regarded as a day of ill luck? Friday is often regarded as an unlucky day.

For this reason superstitious persons believe that a wedding which takes place on a Friday, or the departure of a ship which leaves its port on a Friday, will be followed by ill luck.

Who is mentioned in the next words of this passage as an abomination to the Lord? An *enchanter*.

For example: An enchanter is one who claims to control a person by secret power. By repeating a verse or certain words, he prevents a person from moving. For instance, where must a thief stay with the stolen goods, according to this claim? He must stay at the place where he committed the theft.

What kind of a person shall furthermore not be found among God's people? There shall not be found a *witch*.

Witches are those who try to do supernatural things by aid of the devil. By whose power do witches try to perform supernatural things? They try to perform them by the power of the devil.

Which men at the time of Moses practiced this sin? The Egyptian sorcerers practiced it.

What is furthermore forbidden in this Bible text? Being a *charmer*.

A charmer tries with secret powers to heal sicknesses, to control fire and water from doing damage, and to stop wounds from bleeding. To do this he uses God's name, or recites Bible passages, or makes the sign of the cross. This is called *conjuring* in our Catechism. What is this kind of witchcraft called? It is called conjuring.

What do conjurers or charmers try to do by God's name or Word? They try to heal sickness, control fire and water, and stop wounds from bleeding.

Why should we never go to them for help? Because it is using witchcraft by God's name.

Who should furthermore not be found among God's people? There should not be found a *consulter with familiar spirits*.

That is one who asks the evil spirits that are known to him about future things.

What is next forbidden in this Bible text? There shall not be found among you a *wizard*.

A *wizard* is a man who foretells future events from signs. For instance, by gazing at the stars or at the palm of a hand, he

claims to know whether a person is lucky or unlucky in business, in marriage, etc. From the flight of birds or the howling of dogs, a wizard tries to foretell what will happen. But does a wizard really know these things? No, he does not.

What is, therefore, his foretelling of future events? It is falsehood and fraud.

What is finally forbidden in this Bible passage? There shall not be found a *necromancer* among you.

A necromancer is one who consults the dead to find out what will come to pass. Which wicked king of Israel tried to consult the dead? King Saul did it.

To whom did he go for this purpose? He went to the witch of Endor.

Whom was she to raise from the dead? She was to raise Samuel.

But is a witch able to raise the dead by witchcraft? No, she is not.

Hence, whom could she not raise from the dead? She could not raise Samuel.

Who was it that appeared to her? It was the devil.

Nowadays there are many who believe that the souls, or spirits, of the dead may be called up and asked questions. These people are called spiritualists. But they never raised the spirit of any dead man. Whatever they claim to be appearances of the dead is falsehood and fraud; for that which appears to them is brought forth by the juggling tricks of men, or it is an apparition of the devil.

What does our Bible text say of all those who use witchcraft? All that do these things are an abomination unto the Lord.

That means, they are hateful unto the Lord. — How did the Lord punish the heathen in Canaan because of these sins? He drove them out before Israel.

What was the punishment for witchcraft according to the law of Moses? The sorcerers were stoned to death.

Whom do all sorcerers serve, whether they know it or not? They serve the devil.

What will God surely do to all who practice such Satanic arts? He will punish them.

The sorcerers shall not enter the kingdom of God, unless they heartily repent of their sins and find grace and forgiveness in Christ. Of the first Christians in Ephesus we read that those who had used "curious arts" brought their books of witchcraft

and burned them publicly, although the price of them was fifty thousand pieces of silver, or about 10,000 dollars.

How did the Christians at Ephesus show that they now hated all kinds of witchcraft? They burned all their books of sorcery publicly.

Therefore, children, beware of such books. Have nothing to do with fortune-tellers, sorcerers, spiritualists, and the like. May God in His grace protect you against the devil's falsehoods and snares, and give you strength to overcome all his temptations! Amen.

D. MEIBOHM.

Die Didaktiker des 19. Jahrhunderts und ihr Einfluß auf das Erziehungsweisen.

(Auf Beschluß der Zentral-Illinois-Lehrerkonferenz eingesandt von J. M.

Gößwein.)

(Schluß.)

Wie Basedow, so war auch Pestalozzi von Rousseaus Schriften erfaßt und knüpfte an dessen Ideen an, machte sich aber in wesentlichen Punkten von dessen Naturreligion frei und faßte als Schulmann die Wirklichkeit schärfer ins Auge. Tiefer und durchgreifender als irgendein Pädagog hat Pestalozzi auf die Entwicklung der Volksbildung eingewirkt. Ohne hervorragende Bildung, ohne ein klares pädagogisches System, ohne besondere natürliche Lehrgaben, ohne Organisationstalent, ja ohne alle Regiergabe hat Pestalozzi dennoch erreicht, daß die ganze pädagogische Welt sich mit ihm beschäftigte und größtenteils sich für ihn begeisterte, sogar Philosophen wie Kant, Fichte und Herbart. Pestalozzi wirkte anregend und befruchtend durch seine glühende Begeisterung für den Erzieherberuf und durch die in seinen Schriften niedergelegten geistreichen Gedanken, die er selbst nicht vollkommen erfaßt, noch zur praktischen Ausführung gebracht hat. So wird die Entstehung der Krippen-, Blöden-, Blinden- und Taubstummeninstitute, der Armenschulen, Rettungsanstalten und anderer Asyle im vorigen Jahrhundert zum großen Teil dem flammenden Liebesseifer Pestalozzis zugeschrieben, der sich selbst verzehrte in erbarmender Arbeit an den verlassenen und geistig oder körperlich verwahrlosten Kindern. Er war nicht ein eitler Projektentmacher ohne pädagogische Tiefe wie Basedow, sondern bewährte sich als der pädagogische Pfadfinder für alle tonangebenden schriftstellerischen Pädagogen der letzten hundert Jahre. Er kämpfte gegen die Vielwisserei, das unklare Erkennen und die Zerstreuung

beim Unterricht und betonte mit aller Entschiedenheit, daß alle Kenntnisse eine Beziehung auf das Leben des Kindes und auf die bestimmten Verhältnisse, in denen es sich bewegt, haben sollen. Das schonungslose Aufdecken der Schäden der hergebrachten Erziehung und die geschickte populäre Darlegung des Nutzens eines naturgemäßen Unterrichtssystems war für die ganze pädagogische Welt ein mächtiger Impuls, den Ideen Pestalozzis näherzutreten. Kenntnis des Lehrstoffes und liebevolles Verständnis des jugendlichen Geistes und seiner Fassungskraft befähigten Pestalozzi, das Problem der Verbesserung der Unterrichtsmethoden aufzunehmen. Ein speziell wohlthuender Zug in Pestalozzis Schriften ist sein Dringen auf sorgfältige häusliche Erziehung. Begeistert ruft er aus: „Vaterhaus, du bist Grundlage aller reinen Naturbildung der Menschheit!“ Wie herrlich preist er das unerseßliche Gut einer liebevollen sorgfältigen Erziehung unter den Augen der Mutter! („Dienhard und Gertrud“, pädagogischer Roman.) Das Ziel seines pädagogischen Wirkens ging dahin, den Unterricht in allen Fächern auf die Anschauung zu gründen und den Schüler zur Selbsttätigkeit anzuregen, daß er offenen Sinn für die Dinge gewinne, wie sie wirklich liegen, und ihre Bedeutung für das Leben erkenne. Durch geeigneten naturgemäßen Unterricht sollten die Grundtätigkeiten des menschlichen Geistes (Verstand, Wille, Gefühl, Gedächtnis und Einbildungskraft) fortjährend entwickelt und dadurch ein physisch und moralisch kräftiges Geschlecht herangezogen werden.

Nach mehreren Versuchen an andern Plätzen gründete Pestalozzi zu Yferten (Yverdon), Schweiz, eine Anstalt, wo er die geistbildende Bedeutung seines Systems vorführte und dieses methodisch gestaltete. Die große Königin Luise von Preußen und ihr Gemahl sowie der weitblickende Staatsminister von Stein begeisterten sich für Pestalozzis vielversprechende Methode und sandten begabte junge Lehrer nach Yferten, um die Lehrart Pestalozzis an der Quelle zu studieren. Durch diese jungen Männer hielt Pestalozzis Geist seinen Einzug in Deutschland und beherrschte dort gar bald das ganze Erziehungswesen. Ihrem Meister nachfolgend, betonten seine Schüler, wie vor allem durch Anschauung Begriffe zu vermitteln seien und das Erkenntnisvermögen dadurch ausgebildet werde, und wie sehr die Richtigkeit der Erkenntnis eines Dinges von der Sorgfalt und Genauigkeit unserer Beobachtungen abhängt. Die Welt sei für uns der große Unterrichtsraum, in den die Dinge für uns hineingestellt seien, damit wir sie erkennen und gebrauchen lernen, und beim Unterricht handle es sich nur um eine planmäßig, künstlich bewirkte Gelegenheit zum Wahrnehmen ganz bestimmter Objekte, welche für die

Zwecke des Unterrichts besondere Bedeutung haben. Der Schüler sei daher anzuleiten, so zu sehen und zu beobachten, daß er selbst Resultate ziehen und seine Vorstellungen und Empfindungen in Worte kleiden könne und dadurch zeige, wie weit er die Eigentümlichkeit des Gegenstandes erfaßt habe.

Wir wissen ja alle aus vielfacher Erfahrung, wie wahr und treffend diese Theorien sind. Wie wenige Menschen haben von den Dingen, die sie tagtäglich um sich haben, ein wirkliches Totalbild, und wie nötig ist es daher, daß ein Kind angehalten werde, genau zu beobachten, so daß die äußere Anschauung eine innere Anschauung hervorbringe, die die vom Auge gesehenen Dinge im innern Raum des Bewußtseins aufbewahre. Freilich können Vorstellungen von rein geistigem Wert nur durch das Wort des Lehrers vermittelt werden, aber der anschauliche Unterricht soll den Schüler mit solchen Gegenständen so vertraut machen, daß er eine genaue Vorstellung von denselben erlange.

Im Grunde ist es dasselbe Prinzip, das Comenius aufstellte und praktisch ausführte, nur daß Pestalozzi es in einem neuen Gewande vorführte und seiner Zeit anpaßte.

Viele Besucher von Pestalozzis Anstalten tadelten die dort herrschende laxen Disziplin, gaben ihm aber das Lob, daß er es verstand, den Geist der Schüler zu wecken und eine bestimmte und hell angeschaute Erfahrung darin aufzubauen. Nach Pestalozzi soll der ganze Mensch durch naturgemäße Erziehung allseitig und harmonisch entwickelt werden, nicht bloß die geistigen, sondern auch die leiblichen Kräfte (*manual training*). Der Lehrer müsse also seine Schüler nach beiden Seiten mit dem gebührenden Maß von Kenntnissen und Fertigkeiten ausrüsten. Doch die Fassungskraft der Kinder sowie die knapp bemessene Zeit, wie auch der Mangel an allseitig geschickten Lehrmeistern verbietet ja von selbst, auf diesem Gebiet auch im allerbesten Fall über das Elementare hinauszugehen. Da Pestalozzi das Maß überschritt, so hatten seine Bemühungen einen völligen Fehlschlag zur Folge, so daß er in seinen alten Tagen seine Projekte, an die er alle seine Kräfte, ja sein Herzblut gewandt hatte, scheitern sehen mußte, als die in der ganzen zivilisierten Welt berühmt gewordene Anstalt in Zerten geschlossen wurde.

Mit welchem Enthusiasmus Pestalozzi für seine Sache eintrat, sehen wir daraus, daß er sich, als er in das französische Parlament gewählt worden war, an Napoleon wandte und sich erbot, die Schulen Frankreichs zu reformieren. Allein dieser weltumkrempehnnde Gewaltsmensch schüttelte den Schulmeister kurz ab, indem er sagte: „Ich habe keine Zeit, mich mit dem Abc zu befassen.“

Der Impuls, der von Pestalozzi ausging, zeigte sich gar bald besonders in den Elementarschulen Deutschlands, in denen man allwärts bestrebt war, den wirklichen Forderungen des Lebens durch geeigneten Unterricht entgegenzukommen. Was durch Gymnastik in leiblicher Hinsicht geschah, sollte durch stufenmäßige Entwicklung auf geistigem Gebiet stattfinden. Da die Pädagogen Deutschlands versichern, daß man es vor allem dem Wehen des Pestalozzischen Geistes verdanke, daß Deutschland in der Gründlichkeit auf wissenschaftlichem Gebiet die erste Stelle unter allen Nationen der Welt einnehme und seit hundert Jahren behaupte.

Hiermit schließen wir ab mit Pestalozzi und gehen über zu Fröbel, einem der Hauptvertreter der Pestalozzischen Richtung, der es sich zum Lebensziel gemacht hatte, die Pestalozzischen Methoden weiter auszugestalten und in neue Bahnen zu leiten.

„Die meisten Erzieher haben es vorher unterlassen, sich für dieses Geschäft einen Gesichtskreis zu bilden. Derselbe erstiet ihnen erst während der Arbeit.“ Bei keinem Pädagogen trifft dieses Herbart'sche Wort mehr zu als bei Fröbel (1782—1852). Seine Vorbildung war sehr lückenhaft. Da er in der Volksschule als ein Dummkopf galt, wurde sein Bruder an seiner Statt auf höhere Schulen gesandt, und er wurde Förster. Dann war er in hunder Folge Bauer, Landmesser, Privatsekretär, Architekt und Hilfslehrer an einer Privatschule in Frankfurt (auch eine Zeitlang im Schulgefängnis zu Jena). Schließlich landete er in Züri, wo er unter Pestalozzi's Anleitung von 1807 bis 1809 sich für seinen eigentlichen Lebensberuf vorbereitete. Da er meinte, daß Pestalozzi die Naturwissenschaften nicht genügend berücksichtige, besuchte er in Göttingen und Berlin (1810—1812) Vorlesungen über Naturwissenschaften; denn, sagte er, um das Entwicklungsgesetz des Geistes zu verstehen, müsse ein Lehrer vor allem das Naturleben gründlich kennen. Obwohl Thüringer, folgte er dem Ruf des preussischen Königs und schloß sich dem Lützowschen Freikorps an, in dem er bis 1814 als Soldat diente. Während dieses Feldzuges lernte er zwei Männer kennen, die er für das pädagogische System, das ihm vorschwebte, begeisterte und die seine lebenslänglichen Freunde und bewährten Mitarbeiter wurden, Langehal und Middendorf. Nachdem er von 1814 bis 1816 vorübergehend als Kurator des naturwissenschaftlichen Museums in Berlin gedient hatte, eröffnete er mit seinen beiden Freunden eine Erziehungsanstalt zu Reilhau in Thüringen, wo er nun vierzehn Jahre mit unvergleichlicher Hingabe und Begeisterung seine pädagogischen Ideen zur Ausführung brachte, trotzdem er und seine Freunde die meiste Zeit in großen finanziellen Nöten waren.

Um's Jahr 1830 überließ er die Anstalt seinen äußerst fähigen Mitarbeitern, um in Wartensee in der Schweiz eine gleiche Anstalt zu gründen. Durch die Opposition der katholischen Klerisei von dort vertrieben, zog er nach Burgdorf bei Bern in das dortige Waisenhaus, und die Regierung des Kantons Bern sandte die Elementarlehrer zu Fröbel, daß sie dort abwechselnd drei Monate lang das Fröbelsche System studieren sollten; denn in der Schweiz galt er offiziell für den Nachfolger Pestalozzis, dessen Erbe er angetreten habe. Da ihn die im Waisenhaus gemachten Erfahrungen überzeugten, daß die Kinder vor dem schulpflichtigen Alter zu sehr vernachlässigt würden, kam er auf die Idee, seine allgemeinen Erziehungsgrundsätze auch auf die dem schulpflichtigen Alter vorausgehenden Jahre auszudehnen. Er wollte die Erziehung des Hauses ergänzen, um den Anschauungsfreis, das Wissen und Können der Kinder angemessen zu erweitern. Sollte sich die Erziehung planmäßig gestalten, so dürfe die Erziehung der Kinder im vorschulpflichtigen Alter nicht den zufälligen Einflüssen des Hauses überlassen bleiben, sondern müsse in die Hände pädagogisch geschulter Personen gelegt werden. Um ein Kind zu wirklicher irdischer Glückseligkeit zu bringen, müsse dem Anfang der Erziehung eine solch systematisch sorgfältige Aufmerksamkeit gewidmet werden, wie es auch der liebevollsten Mutter nicht möglich sei. Da er mit den schweizerischen Behörden darüber in Konflikt kam, kehrte er nach Weilhau zurück und legte im benachbarten Städtchen Blankenburg (bei Rudolstadt) den ersten „Kindergarten“ an (im Jahre 1837) und konzentrierte in den letzten vierzehn Jahren seines Lebens alle seine Kräfte auf Organisierung des Kindergartenwesens und Einführung desselben in die ganze zivilisierte Welt. Auf diesem Feld hat er unter allen zivilisierten Nationen begeisterte Anhänger, da er die Kinderspiele der tiefsinnigsten Betrachtung unterwarf und in der Untersuchung, was die Kinder zur eigenen Förderung spielen können und sollen, einen bewundernswerten Scharfsinn zeigte. Seine Schriften hierüber sind besonders in England und Amerika maßgebend, ja gelten dort als das wahre Ideal. Er lehrt Flechten, Falten, Ausschneiden, Zeichnen und eine Unmenge von Beschäftigungsspielen und Liedern (die man eher gereimte Prosa nennen dürfte) und zeigt in allen diesen Spielen Einheit, Zusammenhang, Bedeutung und Hinweisung auf das spätere Leben. Seine Anhänger behaupten, Fröbel habe den pädagogischen Wert des Spieles erkannt und habe wie kein anderer gezeigt, wie es den Unterricht unterstütze durch Erweiterung der Anschauung und durch genaue Auffassung der Formen und Zahlen. Das Spiel sollte auch die Zwecke der körperlichen Pflege ergänzen durch Gelegenheit zur Bewegung und Entfal-

tung der Gewandtheit. Da Fröbel die Notwendigkeit einer angemessenen Betätigung des Beschäftigungstriebes des Kindes zu sehen glaubte, sann er unaufhörlich auf Mittel und Wege, diese Betätigung durch angemessene Befriedigung zu regeln und zu ordnungsmäßigem Gebrauch zu leiten. Daher kommt es, daß man Fröbels Lebensarbeit mit der Einführung der sogenannten Kindergärten identifiziert; doch hat er vor seinem 58. Lebensjahr kein Wort über sie geschrieben, sondern erst am Abend seines Lebens die Kindergartenidee geschaffen, die ihn so berühmt machen sollte. Da wir uns mit dem Kindergartensystem nicht befassen wollen, so gehe ich nicht weiter darauf ein, sondern erwähne nur, daß gerade auf diesem Gebiet die Pädagogen Deutschlands ihm entgegentraten. Der große Pädagog von Raumer hat im Jahre 1851 als Unterrichtsminister die Kindergärten in Preußen verboten, da sie einen Teil des sozialistischen Systems Fröbels bildeten und auf Heranbildung der Jugend zum Atheismus berechnet seien. Das war freilich ungerecht und hat den armen Fröbel tief erschüttert, ja, wie viele behaupten, ihm den Todesstoß versetzt. All sein Vermögen, seine Kraft und sein Leben, ja sich selbst hat er mit einer alle Schwierigkeiten übersteigenden Liebe seiner Idee geopfert. Er war leichter Rationalist und wollte in den Kindergärten den Kleinen eine ihrem Wesen entsprechende Betätigung geben, ihre Sinne üben, den erwachenden Geist beschäftigen und sie so mit der Natur und der Menschenwelt bekannt machen, und das ist doch weder Sozialismus noch Atheismus. Fröbel hat auch heute noch in Deutschland wenig enthusiastische Bewunderer, dagegen entschiedene Gegner, die in ihm weniger ein pädagogisches Genie als vielmehr einen phrasenhaften „Schwärmer“ und „Narren“ sehen. Tatsache ist, daß seine Schriften im Ausland bekannter sind als in Deutschland, und die in der Blüte seiner Jahre geschriebenen Werke sind fast ganz aus dem Buchhandel verschwunden; nur was er in seinem Alter über das Kindergartensystem geschrieben hat, findet man in allen Sprachen der zivilisierten Nationen.

Was war nun das eigentlich Spezifische an Fröbels Erziehungssystem, das ihn von Pestalozzi unterscheidet? Seine Gegner sagen, gründlich wissenschaftliches Studium berge in sich eine methodisch bildende Kraft, indem systematisch erworbenes Wissen auch zu einer methodischen Anwendung geschickt mache. Da Fröbel die wissenschaftliche Vorbildung abgehe, so fehle ihm die unentbehrliche Vorbedingung zu einer fruchtbaren, durchgreifenden Wirksamkeit, um als Reformator des gesamten deutschen Erziehungswesens aufzutreten. Als er in Verbindung mit dem vierhundertjährigen Jubiläum der Buchdruckerkunst im Jahre 1840 einen Aufruf an die deutsche Nation

erließ, durch allseitige Besteuern ein großes nationales Aktienunternehmen zu gründen, das sein Erziehungssystem in einer Reihe von Anstalten dem deutschen Volk vorführen solle, verschallte seine Stimme ungehört, und finanzielle Not zwang ihn, seinen ersten Kindergarten eingehen zu lassen. Während Pestalozzi es verstand, in populärer, allgemeinverständlicher Rede seine Ideen vorzutragen, redete Fröbel eine dem großen Publikum unverständliche Sprache und hatte eine von der sonst üblichen vielfach abweichende Ausdrucksweise. Ein Beispiel aus seinem Werk „Die Menschenerziehung, die Erziehungs-, Unterrichts- und Lehrkunst“ mag das klar machen: „Unsere Erziehung nimmt den innern Menschen zuerst und ganz in Anspruch. Sie gründet ihren gesamten Entwicklungs- und Ausbildungsgang auf dieses Innere, dieses Geistige des Menschen und dessen Gesetze. Diese Gesetze sind es einzig, nach welchen wir den Menschen erziehen, also nicht willkürliche, nicht gemachte, sondern notwendige, ewige. Wie wir nun unsere Erziehung und unsern Unterricht an das Geistige im Menschen, an das Wesen desselben und dessen Grundverhältnis zu Gott, knüpfen und binden, so knüpfen und binden wir jedes einzelnen Zögling's Erziehung an seine geistige Natur, so daß wir also eines jeden Wesen, Anlagen und Talente und eines jeden Charakter nach der reinen Quelle desselben ihre Entwicklung und Ausbildung zu geben uns bemühen. Hierdurch sind wir überzeugt, die Übereinstimmung der allseitigen Ausbildung des Menschen mit den Forderungen der Außenwelt und des Lebens, mit denen der häuslichen und bürgerlichen, der menschlichen und der göttlichen Verhältnisse zu erreichen, zu deren Auffuchung der Mensch mit so unwiderstehlicher Gewalt hingetrieben wird. Darum folgen wir stufenweise der Entwicklung des Menschen, von dem noch fast instinktartigen Triebe an durch die Empfindung und das Gefühl hindurch bis zum Bewußtsein und Willen hinauf und bemühen uns, dem Zögling auf jeder Stufe nur das zu geben, was er auf derselben Stufe ertragen, verstehen und verarbeiten kann. So verwahren wir ihn vor jeder Halb- und Überbildung, und er tritt so, von unten herauf gebildet, einig mit Gott, mit sich und der Welt in den Beruf und Stand, welchen er seinem Innern gemäß wählt, oder der ihm seinem Innern gemäß gegeben wird. So allseitig und nach den Forderungen seines Innern ausgebildet, ist unserm Zögling alles, was er kann und weiß, aus seinem Innern gleichsam hervorgewachsen. Daher wird er auch alles Wissen und Können nicht allein überall zweckmäßig anwenden, sondern er trägt auch die Mittel zur eigenen weitem Ausbildung und Vervollkommenung desselben in sich; es ist nicht totes Angelerntes, sondern lebendig aus dem Innern Entwickeltes.“ Hier bezeichnet

also Fröbel die naturgemäße Entwicklung des von Gott in den Menschen gelegten Wesens als den eigentlichen Zweck der Erziehung. Durch solche allgemeine Bestimmungen wollte er das ganze Erziehungssystem von Grund aus reformieren, ohne sich selbst recht klar zu sein, wie diese allgemeinen Ideen auf bestimmte Verhältnisse anzuwenden seien, oder die einzelnen Entwicklungsstufen zu begrenzen, ihren Zusammenhang nachzuweisen und Mittel und Wege zu zeigen, wie der Erzieher die Entwicklung der mannigfachen in dem Wesen des Menschen liegenden Kräfte im praktischen Schulleben herbeiführen könne. Der Hauptgedanke, der sich durch alle Schriften Fröbels hindurchzieht, ist der Begriff des Lebens und seiner Organisation und Entwicklung. Der Begriff des Lebens und der Selbstthätigkeit offenbart sich am mannigfaltigsten und anschaulichsten in der Natur, daher ist bei Fröbel die Natur Ausgangspunkt und Ziel aller Erziehung. Da Mensch und Natur gleichen Ursprung haben, so unterliegen beide denselben Gesetzen, und weil Gott beide geschaffen, so wirke und schaffe in allem nur ein Leben. Wie Gott tätig und geschäftig sei, so die ganze uns umgebende Natur, und diese sei das Urbild der Erziehung. Daher müsse der Lehrer der Natur darin folgen, daß er die Selbstthätigkeit im Kind veranlasse und entwickle und so die innere Einheit, das Ursprüngliche des eigentlichen Lebens herstelle. Was ein Ding entwickeln solle, das müsse seinem Wesen nach in ihm liegen, und das ist bei Fröbel der Begriff des Lebens oder, wie Fröbel sich ausdrückt, „die Einheit in der Mannigfaltigkeit von Einzelheiten“. „Die Einheit, das Ursprüngliche des Lebens, treibt die Mannigfaltigkeit von Einzelheiten aus sich heraus und gibt ihnen eine entsprechende Gestalt. Jedes Glied des Organismus ist gleichsam ein Strahl, in dem man die innere Einheit der allgemeinen Lebenssonne erkennen kann. Die unsichtbare, über alle Mannigfaltigkeiten und Einzelheiten übergreifende Einheit ist das von Gott Gesezte und Bedingte in den Dingen und Personen — das Leben.“

Doch, ich will Sie nicht weiter ermüden mit diesen psychologischen, philosophischen Ergüssen Fröbels. Wundert man sich noch, daß sich die deutsche Lehrwelt im großen und ganzen solchem phantastischen Wortschwall gegenüber ablehnend verhielt? Eine symbolische Anwendung des Naturlebens auf das Geistesleben des Menschen kehrt bei Fröbel in tausendfachen ermüdenden Wendungen wieder, und man fühlt es ihm an, daß diese ihm unendlich groß erscheinende Idee sein ganzes Denken und Sinnen beherrscht. Eigenartig ist es, daß Fröbel an seinem Lebensabend in dem Kindergarten den Grundstein zu seinem „naturgemäßen“ Erziehungssystem entdeckte. Soll derselbe wirklich der Natur abgelauft sein? Steht es

nicht vielmehr so, daß nur da, wo unnatürliche Verhältnisse vorliegen, der Kindergarten eine gewisse Berechtigung hat? Das Kind ist doch gleichsam das unbebaute Feld, Lehre und Erziehung die Saat. Bis zum siebenten Lebensjahr ist nichts zu tun, als den Acker zu bestellen und zur Aufnahme der Saat vorzubereiten, und da sollen Fremde bei den kaum dem Säuglingsalter entwachsenen Kindern die Mutter ersetzen? Wenn nach Fröbels Ideal der eigentlichen Elementarschule eine Vorstufe vorhergehen sollte, wo das Kind zwar mancherlei lernen, aber doch nicht der geistigen Anstrengung des eigentlichen Unterrichts ausgesetzt werden soll, so bezweifeln viele (und wir gewiß mit ihnen), ob es angebracht sei, das Spiel schulmäßig zu betreiben und andernteils die Schule zum Spiel herabzusetzen. Daher ist uns in diesem Stück gewiß Pestalozzi sympathischer, der stets darauf dringt, daß das Kind im Sonnenschein der Mutterliebe aufwache, und daß die Mutter die ersten Keime des kindlichen Denkens und Wissens zur Entfaltung bringe.

Tadelt die deutsche Lehrervelt an Fröbel, daß er nicht wissenschaftlich genug sei, so trifft seinen Zeitgenossen Herbart (1776 bis 1841) der gegenteilige Vorwurf, daß sein pädagogisches System sich zu sehr in den höheren Regionen der Philosophie und Psychologie bewege, so daß ein Volksschullehrer ohne akademische Vorbildung es nicht praktisch verwerten könne. Um Herbart nun gerade den Volksschullehrern zugänglich zu machen, hat eine ganze Reihe seiner Schüler und Anhänger sein System praktisch ausgestaltet und in ihren Schriften entwickelt, z. B. Dr. Mager, Rektor Ballauf, die Professoren Stoy, Ziller, Waiz, Strumpell, Dr. Barth, Vogt, Willmann, Dr. Kern, Rein, Dörpfeld und viele andere, die literarisch und praktisch tätig waren, auf dem von Herbart gelegten Fundament planmäßig weiterzubauen, so daß es einem oft schwerfällt zu entscheiden, was ursprünglich von Herbart stammt und was tatsächlich ein Teil der praktischen Ausgestaltung herbartianischer Grundsätze ist. Herbart war Professor der Philosophie in Königsberg und beschäftigte sich, wie sein Vorgänger Kant, auch mit pädagogischen Problemen. Er war ein scharfsinniger Denker von unermüdlichem Forschungsgeist, und die von ihm der Lehrervelt vorgelegten Grundsätze sind vortrefflich logisch geordnet und enthalten viele bemerkenswerte Unterrichtsregeln. Herbart hat ebenso wie Pestalozzi und Fröbel seine Aufgabe sehr ernst genommen, ja mit wahrer Sehnsucht und äußerster Anstrengung danach gerungen, den psychologischen Prozeß der Geistesentwicklung bei einem Kinde sich klarzumachen und die entsprechenden erziehlischen Mittel und Wege zu finden, damit das zu erlernende Quantum auch Verstandes-, Gemüts- und Willenssache

werde. Schon in frühen Jahren, als Herbart Hauslehrer in der Schweiz war, nahm er Unterrichtsstunden bei Pestalozzi, um sich mit dessen Gedankenkreis bekannt zu machen. Später schrieb er, daß Pestalozzis Methode für die ersten Schuljahre gut verwendet werden könne, ergänzte sie aber auf Grund eigener psychologischer Studien in seiner im Jahre 1806 erschienenen „Allgemeinen Pädagogik“ und in „Umrissen pädagogischer Vorlesungen“ (1835), in denen er betont, daß Psychologie die Grundwissenschaft der Pädagogik sei. Was Herbart an Pestalozzis System aussetzt, ist: 1. es fehle ihm die qualitative Vollständigkeit des Lehrplans; 2. es fehle die gliedliche Verbindung der Lehrfächer zu einem organischen Ganzen; 3. es fehle die genaue Feststellung der nötigen Durcharbeitungsoperationen zur geistigen Aneignung eines Pensums.

Die Herbartianer beklagen es laut und offen, daß der den deutschen Schulen zugemutete Lehrstoff weit über das richtige Maß hinausgehe, und bekämpfen die sich so oft geltend machende Ansicht, den eingelernten Stoff ohne weiteres für geistige Kraft zu halten und das Quantum des absolvierten Materials zum Maßstabe der intellektuellen und sittlichen Bildung zu machen. Das Einpausen der vorgeschriebenen Kenntnisse könne ja erreicht worden sein, aber das eigentliche Ziel eines bildenden, erziehenden Unterrichts sei vielleicht ganz außer acht gelassen worden. Um das vorgeschriebene Lehrquantum zu absolvieren, müsse ein gewissenhafter Lehrer sein pädagogisches Gewissen verleugnen, und anstatt dafür zu sorgen, daß der betreffende Stoff dem Schüler zum geistigen Eigentum werde, müsse er mechanisch arbeiten und mit einfachem Memorieren sich zufrieden geben. „Ein Ansammeln von Kenntnissen ohne geistige Durcharbeitung ist wertloser Ballast“, erklären die Herbartianer, und ihr Kampfruf ist nicht ungehört verschallt, sondern hat auch in unsern Kreisen ein Echo hervorgerufen.

Die deutsche Gründlichkeit und das pädagogische Gewissen lassen nicht locker, die rechten Pfade auf pädagogischem Gebiet zu suchen. Indessen noch wogt der Streit innerhalb der deutschen Lehrerwelt hin und her. Die geist- und gemüthbildende Behandlung des Lehrmaterials, die die Herbartianer fordern, verwerfen ihre Gegner als Methodenreiterei; das vielfach übliche Einpausen des vorgeschriebenen Quantums vergleichen die Herbartianer mit der Stopfmethode bei der pommerschen Gänsemästung. Die solide Eiche wächst langsam, das leichte, lockere Pappelholz schießt schnell empor: genau so stehe es mit wahrhaft gediegenem Wissen, und die Erziehung sei ein stetes Geben und Entziehen, ja eine Kunst, die ein sorgfältiges Studium voraussetze. Wie der Arzt das Studium eines ganzen

Lebens daran wende, um den leiblichen Organismus zu verstehen, so habe der Lehrer viel größeren Scharfsinn und tieferes Studium nötig, um die rechte Behandlung des unendlich feineren Seelenlebens des Kindes zu ergründen. Das Ziel bei allem erziehenden Unterricht sei Gesinnungsbildung. Dieses Ziel verlange aber eine organische Verbindung der Lehrgegenstände und eine vielseitige Durcharbeitung des Lehrmaterials. Der naturgemäße Lernprozeß besteht nach Herbart aus vier Operationen: 1. Klarheitsstufe, 2. Assoziationsstufe, 3. Systemstufe, 4. Methodenstufe. Die Erfassung einer Vorstellung bedinge die Tätigkeit des Geistes in zwei Funktionen: Vertiefung und Besinnung. Vertiefung nennt Herbart die Hingebung an einen Gegenstand im Vorstellen, Besinnung das Zusammenfassen der mannigfaltigen Vertiefungen. Dieses Erfassen einer Vorstellung erfordere aber die obengenannten vier Stufen. Klarheit ist Erfassung des einzelnen Gegenstandes, Assoziation ist Verknüpfung der verwandten Ideen, System, daß beim Vortrag des Lehrers jedes am rechten Ort gebracht werde. Unter Methode begreift Herbart die fortschreitende Besinnung bei wohlgeordneter Tätigkeit des Schülers in Lösung von Aufgaben und Erfassung des Gelernten.

Die meisten Herbartianer folgen Dr. Reins Darlegung des Lernprozesses, der denselben in fünf Formalstufen teilt: 1. Vorbereitung, 2. Darbietung, 3. Verknüpfung, 4. Zusammenfassung, 5. Anwendung.

Dörpfeld endlich zählt drei Stufen: Anschauung, Denken, Anwendung. Wenn wir den Kern der formalen Stufen so fassen wie Dörpfeld und die übrigen Punkte als dazwischenliegende Brücken ansehen, so wird uns die Sache klarer, und in dem Sinne ist jeder praktische Lehrer Herbartianer. Schreitet der Lehrer zum Vortrag, so muß er die Sache (1.) anschaulich machen (entweder durch sinnliche Wahrnehmung [Sache selbst] oder durch Beschreibung des Gegenstandes [sinnliche Anschauung — Bild]), daß in dem Kinde eine innere Sammlung erzielt werde, es also selbsttätig und (2.) zum Denken gebracht und dann (3.) zur fortschreitenden Besinnung und Anwendung des Gelernten hingeleitet werde. Dörpfeld dringt besonders darauf, daß die religiösen Stoffe nicht als Wissens-, sondern als Gewissenssache behandelt werden, und man in erbaulicher Weise auf Herz und Gewissen der Kinder einwirke. Dörpfeld zeigt sich als entschiedener Christ, was man nicht von allen Herbartianern sagen kann; das zeigt schon ihre Forderung, den Religionsunterricht so einzuteilen (Dr. Rein): 1. Schuljahr: Märchen; 2. Schuljahr: Robinson; 3. Schuljahr: Patriarchenzeit; 4. Schuljahr: die Richter; 5. Schuljahr: die Könige; 6. Schuljahr: die Geschichte Jesu;

7. Schuljahr: die Apostelgeschichte; 8. Schuljahr: Reformation und Katechismus.

Herbart selbst sagt bei seinem System nicht zunächst die Volksschule ins Auge, sondern denkt stets an die Gesamterziehung; das beweist seine Forderung, daß die Kinder vom zehnten Jahr an die Odyssee lesen sollten, um das „religiöse Empfinden“ zu fördern. Ja, er war der Volksschule ganz abgeneigt und nannte sie eine Nothilfe, die man leider nicht entbehren könne, weil es so viele Zöglinge und so wenig Erzieher gebe. Sein Ideal war auch nicht das Erziehungsinstitut; denn er legte großen Wert auf das Walten der guten Mutter und die Einflüsse der geschwisterlichen Liebe. Da nun das Hauslehrerverhältnis in das Gebiet des Unerreichbaren gehöre, so müsse der Lehrer der Volksschule das Band bilden, Haus und Schule, die beiden Erziehungskreise, aufs innigste zu verschmelzen. Wie der Hausarzt das Leibliche ordne, so solle der Lehrer auf geistigem Gebiete als leitend und beratend in den Familien angesehen werden. Ach, wo ist auf der ganzen weiten Erde ein solch Pädagogenparadies? Wäre der Mann selbst praktischer Lehrer oder gar Gemeindeschullehrer in Amerika gewesen, so hätte sich seine pädagogische Phantasie am grünen Tisch nicht so hoch vertiegt, so gute Gedanken seiner Idee auch zugrunde liegen.

In einem Stück steht Herbart in direktem Gegensatz zu Fröbel. Letzterer betont stets, daß der Keim der Geisteskraft im Kinde da sei und nur der Anregung, Betätigung und Pflege bedürfe, und darin bestehe eben die Hauptaufgabe der Erziehung. Der Ausdruck „Kindergarten“ ist bei Fröbel zugleich sinnbildlich als treffende Bezeichnung der ihm vorschwebenden Gesamtanschauung der Erziehung. Der Lehrer ist ihm ein Gärtner, der den Keim bestimmt gearteten Lebens in der Seele des Kindes zu pflegen und zu entwickeln habe. Herbart sagt jedoch, in der menschlichen Seele liege keine feste Anlage wie in der Pflanze und den tierischen Körpern, und die geistigen Kräfte würden nur durch äußerliche Einwirkungen entwickelt. Der Erzieher sei dem Architekten gleich. Der Mensch werde unaufhörlich geformt von den Umständen und bedürfe der Kunst, welche ihn erbaue und konstruiere, damit er die rechte Form bekomme. Daher ist auch sein Axiom: „Erziehung ist ein Geben und Entziehen“ — nicht „Aufsicht und Wartung“, wie bei Fröbel. Goethe steht da auf Seite Fröbels, wenn er sagt: „Was in dem Menschen nicht ist, kommt auch nicht aus ihm. Jede, auch die geringste Fähigkeit, wird uns angeboren. In jeder Anlage liegt auch die Kraft, sich zu vollenden.“ „Die Natur hat weder Kern noch Schale; alles gibt sie

mit einem Male.“ Wenn Goethe weiter sagt: „Die Erziehung besteht darin, das Leben des einzelnen in einen ungehemmten Fluß der Entwicklung und Entfaltung zu versetzen, damit die Freude des Daseins gemehrt wird“, so werden wir den armen Lehrer nur bedauern können, der kein anderes Ziel kennt als das in dieser von dem großen Dichtefürsten gegebenen Definition bezeichnete. —

Außer den aufgeführten Didaktikern gab es ja noch eine Unmenge „großer“ Pädagogen, die schriftstellerisch tätig waren und deren Werke in Deutschland wie in England und Frankreich großen Einfluß ausübten, wie z. B. Grazer, Harnisch, Gräfe, Diesterweg, Dinter u. a. Diese gründeten jedoch keine eigenen Systeme oder Schulen, und wir können sie übergehen.

Diesterweg (1790—1866), ein unermüdlich tätiger Mann von hohen Geistesgaben, wird als ein Hauptbegründer der modernen Pädagogik gefeiert, und seinem Wirken wird es besonders zugeschrieben, daß Pestalozzis Geist in Deutschland zur vollen Geltung gelangte. So Großes diese sonst so klar sehenden Leute auf methodischem Gebiet leisteten unter Drangsalung all ihrer Kräfte und Fähigkeiten, so ergreift uns Christen doch ein gewisses Weh, wenn wir sehen müssen, wie ihr Blick so sehr getrübt ist gerade in dem einen, das not ist für Zeit und Ewigkeit. Wie tief läßt das blicken, wenn z. B. Dinter, einer der erfolgreichsten und fruchtbarsten pädagogischen Schriftsteller seiner Zeit, auf seinem Sterbebett äußert: „Wenn der liebe Gott nur fleckenlose Geister in seinen Himmel nehmen will, so muß er allein darin bleiben; nimmt er alle ehrlichen Kerls hinein, so weiß ich, daß ich auch hineinkomme.“ Und dieser Mann war Seminardirektor, Pfarrer, Konsistorialrat und Professor!

Will man diese „großen“ Männer gerecht beurteilen, so muß man stets bedenken, daß sie eben Kinder ihrer Zeit waren, und das Resultat der rationalistischen Erziehung zeigt sich in ihrem ganzen Wirken.

Wer sich mit dem Studium der großen Pädagogen und Didaktiker befassen und dabei nicht Schaden leiden, sondern Nutzen haben will, muß sich stets die göttliche Mahnung vor Augen halten: „Priüfet alles und das Gute behaltet!“ Sehr anregend und fruchtbringend ist es, sich zu wärmen am Lichte der Weisen; man hüte sich aber allzeit vor ihren Kohlen! —

Nun noch ein kurzer Rückblick auf unser Schulwesen. Gewiß ist es, daß die besten Methoden der Didaktik, das ist, der Unterrichtskunst, nicht in allen unsern Schulen zu allen Zeiten im Schwange waren; dennoch standen sie auf höherer Stufe als die

Schulen der großen Didaktiker, weil in ihnen das reine, lautere Wort Gottes zur vollen Geltung kam, das allein aus der Schule einen Garten Gottes macht, in dem die Pflänzlein des HErrn herrlich wachsen und gedeihen können. Unsere Synode war allezeit des Wortes Luthers eingedenk: „Wo Gottes Wort nicht regiert, da rate ich beileibe nicht, ein Kind hinzutun; denn es muß verderben und umkommen alles, was nicht Gottes Wort beständig treibt.“ (Wald X, 384.)

Unser Schulwesen ruhte allzeit auf der Grundlage des Wortes Gottes, legte das Fundament zu christlicher Erkenntnis und wurde in seinem ganzen Aufbau und in der ganzen Arbeit von christlichem Geist getragen. „Die Furcht des HErrn ist der Weisheit Anfang“ — das war das Motto bei den ersten kleinen Anfängen in Perry Co., Mo., wo die Gemeindeschule ein kleines ausländisches Pflänzchen war, und dieses Motto gilt, Gott Lob, heute noch, wo das Schulwesen sich zu einem mächtigen Baume entwickelt hat, dessen Zweige vom Atlantischen bis zum Stillen Ozean reichen, sowie südlich bis nach Brasilien wie auch nördlich bis ans Ende der Zivilisation in Canada.

Gott erhalte uns in rechter Einfalt des Glaubens, dann wird auch unser Schulwesen grünen, blühen und wachsen zu unsern und unserer Nachkommen Zeiten.

Die Ausstattung unserer Schulzimmer.

III.

Zu den wesentlichen Erfordernissen eines Schulzimmers muß man auch einen Stundenplan und unter Umständen ein Verzeichnis der Hauptpunkte der Schulordnung rechnen. Es ist ja Regel, daß der Lehrer nur dann eine Verordnung erläßt, wenn sie nötig wird, und die Kinder nicht von vorneherein mit einem Haufen von Gesetzen überschüttet. Auch bedeutet die Persönlichkeit des Lehrers in der Schule mehr als irgendein gedrucktes oder geschriebenes Gesetz; aber die absolute Monarchie tritt als Regierungsform immer mehr in den Hintergrund, und einige bestimmte, festgesetzte Regeln bilden gleichsam eine Verfassung, an die Lehrer und Schüler gebunden sind. Der Stundenplan ist gewissermaßen das Symbol der Ordnung in der Schule; er kann aber auch von großem praktischen Nutzen werden, wenn der Lehrer zeitweilig durch eine fremde Kraft vertreten werden muß. Auch kann ein Besucher der Schule sich durch einen Blick auf den Stundenplan überzeugen, daß der Unterricht den geordneten Weg nicht verlassen hat.

An den nötigen Anschauungsmitteln zur Förderung und Belebung des Unterrichts sollte es auch nicht fehlen. Man darf aber den Wert des Unterrichts nicht nach der Menge der dem Lehrer zur Verfügung stehenden Anschauungsobjekte abschätzen, sondern nach dem Gebrauch, der davon gemacht wird. Die Auswahl sollte je nach der Stufe, für welche die Anschauungsmittel bestimmt sind, eine sorgfältige sein. Es gibt heutzutage so viele verschiedene Hilfsmittel für jedes Fach, daß man die Wahl hat — aber auch die Qual. Wenn irgend möglich, sollte der Lehrer sich die Gegenstände, die er beim Unterricht verwenden will, erst genau ansehen, ehe er sie für seine Schule oder Stufe anschafft. Von besonderen Empfehlungen müssen wir hier absehen. Ein Lehrer, der etwas erfinderisch und umsichtig oder, wie man sich im Englischen gewöhnlich ausdrückt, resourceful ist, braucht in der Regel nicht so viele Hilfsmittel anzukaufen als ein Lehrer, der sich nicht so leicht helfen kann.

Wird das Schulzimmer durch einen Ofen geheizt, so sollte dieser nicht in einer Ecke, sondern in der Mitte des Zimmers stehen und mit einem Schutzhirm von Metall versehen sein. Praktische Fenstervorhänge gehören auch zu den wesentlichen Erfordernissen.

In manchen Schulen finden sich noch sogenannte Kleiderrechen oder Bretter, in welche Haken eingeschraubt sind, die zum Aufhängen von Überziehern, Kopfbedeckungen usw. dienen. Eine solche Sammlung von allerlei Kleidungsstücken in einem Schulzimmer ist aber wirklich recht unschön. Dabei ist die Ausdünstung der Kleider, besonders wenn sie in feuchtem Zustande aufgehängt wurden, äußerst widerwärtig und auch oft gesundheitschädlich. Sind Kleidungsstücke dabei, die zu Hause in ungelüfteten Kisten und Winkeln ihren Platz hatten, und hängen die Kleider unmittelbar unter einer Wandkarte, so kann es wohl vorkommen, daß ein Lehrer, wie man sich erzählt, von einem Kinde, das seinen Blick unausgesetzt auf die Karte gerichtet hatte und schließlich den Finger hob, die ganz unerwartete Auskunft erhielt: „Gerr Lehrer, in Samaria friecht a Wanz!“ Kleidungsstücke, welche die Kinder im Schulzimmer ablegen müssen, gehören in einen diebstahlsicheren Vorraum. Daher findet man auch in allen Schulhäusern, die zeitgemäß eingerichtet sind, Garderoben oder cloak-rooms.

Früher gehörte auch ein Waschtisch mit Becken, Seife, Bürste und Handtuch zur wesentlichen Ausrüstung eines Schulzimmers, und dies trifft noch zu, soweit der Lehrer in Betracht kommt. Hat er z. B. den Kindern einen Bleistift gespißt oder den durch ein umgestoßenes Tintenfaß angerichteten Schaden eigenhändig beseitigen helfen, so muß er sich die Hände waschen; denn er soll ja den

Kindern immer ein Vorbild in der Reinlichkeit sein. Den Schülern ist jedoch hierzulande die gemeinschaftliche Benutzung von Seife und Handtuch vielfach gesetzlich untersagt. Es kommt aber mitunter vor, daß ein Junge gewaschen werden muß, weil er zu Hause der Mutter, die ihn reinigen wollte, auf irgendeine Weise entschlüpft ist. Pestalozzi sagt freilich, man solle trotz alles Sträubens das Ding fest angreifen und den schmutzigen Zungen einseifen und abrüppeln — etwas Sand dabei schadet nichts —, und wenn der Kerl auch schreien sollte. Es mag Lehrer geben, die auch diese Anweisung unbeschadet befolgen können; im allgemeinen ist es aber geratener, wenn man den ganz schmutzigen Zungen behufs gründlicher Reinigung nach Hause schickt. Wäscht er sich unterwegs in der Küche seiner Tante und kommt rein zurück, so ist der Zweck ja auch erreicht. Bei Vorkommnissen dieser Art muß der Lehrer immer mit der größten Vorsicht zu Werke gehen, um sich nutzlose Unannehmlichkeiten zu ersparen.

Zur notwendigen Ausstattung eines Schulzimmers gehört auch ein Papierkorb oder -kasten. Wo in einer Schule Papierschnitzel u. dgl. auf dem Fußboden oder den Bücherbrettern unter den Pulten geduldet werden, da wird systematisch zur Unsauberkeit erzogen. Alle Papierabfälle müssen in den Korb oder Kasten befördert und schließlich verbrannt oder an einen hausierenden Lumpenhändler verkauft werden. Das Schulzimmer soll, wie ein angesehenes Pädagog sich ausdrückt, einem Tempel und nicht einem Stalle für das Vorstenvieh gleichen.

Über die Zweckmäßigkeit des Bilderschmucks an den Wänden der Schulzimmer ist schon viel hin und her geschrieben worden. In manchen Schulen sieht man nur kahle Wände. In andern findet sich je ein Bild von Luther und Washington — eine eigentümliche Zusammenstellung. In einzelnen Schulen sind alle Wände mit Bildern, Kalendern usw. bedeckt. Der schon oben zitierte Gewährsmann sagt über den Bilderschmuck in Schulzimmern: „Eine kahle Wand ist eine schreiende Wand, sie schreit nach Bedeckung. Bilder hinauf! Ein schönes Bild ist etwas Hübsches, und Kinder, die aus armeligen, jedes Schmuckes entbehrenden Wohnungen kommen, erheben ihr Herz daran. Sie empfangen einen ästhetischen Eindruck; das Schöne drückt dabei eine Spur in ihr Gefühl. Ist das etwa belanglos? Aber das Bild setzt auch die Gedankenwelt in Bewegung. Jede Einzelheit des Bildes sagt dem Kinde etwas. Erinnerungen werden bei der sinnenden Betrachtung lebendig, unklare Vorstellungen werden klar. Die Phantasie tritt hinzu, übernimmt bei der arbeitenden Seele die Führerrolle und präpariert im Kinde den Boden für das befruchtende Wort des Lehrers. Man sollte es kaum glauben, was alles

das Kind an dem Bilde sieht. Fragst du die Schüler, was sie an einem Bilde sehen, so wirst du bald innerwerden, daß sie Dinge auf dem gemalten Stück Welt finden, die deinem noch so geübten Auge ganz entgangen waren. Eine Bildbesprechung mit Kindern enthüllt dir einen großen Teil ihres Geisteslebens; es verrät dir, wohin sich der Geist neigt, was er mit Vorliebe erfährt, auf welche Bahnen er gelenkt wird.“ Soll dies erreicht werden, so darf man die Bilder nicht bloß während einer Unterrichtsstunde vorzeigen, sondern sie müssen den Kindern auch vor dem Beginn des Unterrichts und in den Pausen zugänglich sein. Was hier über den Bilderschmuck gesagt ist, gilt zum großen Teile auch von Topfpflanzen auf den Fenstergesimsen.

Ein Thermometer ist nur so lange unentbehrlich, als geheizt wird, und eine Temperatur von etwa 65 Grad F. über Null ist der Schularbeit bekömmlich. Im September, Mai und Juni steigt aber die Temperatur oft auf 85 Grad und darüber, und dann kann man auch vermittelt des besten Thermometers keine Abhilfe schaffen. Trotzdem sollte ihm ein ständiger Platz im Schulzimmer zugewiesen werden.

R.

Korrespondenz aus London.

Vielleicht wird es den werten Lesern des „Schulblatt“ nicht uninteressant sein, etwas über unsere Schulen in London, England, zu erfahren. Da ich von mehreren Seiten dazu aufgefordert wurde, will ich einige kurze Mitteilungen unterbreiten.

Wir haben hier in London zwei deutsche evangelisch-lutherische Gemeinden, die beide gliedlich zur Missourisynode gehören, eine in Kentish Town, im Nordwesten der Riesenstadt, die andere in Tottenham, einem nördlichen Vororte. Als ich vor bald vierzehn Jahren nach England kam, fing ich die Schule in Tottenham an, da dort die größte Aussicht auf Zuwachs zu sein schien. In einem größeren Zimmer eines alten Hauses begann der Unterricht mit sieben Kindern. Unter Gottes sichtlichem Segen mehrte sich die Kinderzahl derartig, daß wir uns genötigt sahen, ein eigenes Gebäude zu errichten. Dies wurde im Jahre 1901 eingeweiht und hat seit der Zeit als Kirche und Schule gute Dienste geleistet. Etwa 30 Kinder machten den Umzug mit. Das Gebäude mißt 20×40 Fuß und ist gut gebaut. Ein Teil des nötigen Geldes (das Land kostete \$650.00, das Gebäude \$2800.00) wurde von den Schülkindern in Amerika gesammelt. Als ich nach Ablauf von drei Jahren die Schule Herrn Pastor

V. Poch, dem damaligen Seelsorger der neuorganisierten Dreieinigkeitsgemeinde in Tottenham, überließ, um in Kentish Town eine Schule anzufangen, war die Schülerzahl auf 48 gestiegen. Von 1906 bis 1911 stand Herr Lehrer H. K. Möller der Schule mit großer Treue und aufopfernder Gewissenhaftigkeit vor. Da er einem Rufe nach Amerika folgte, übernahm der neuberufene Seelsorger, Herr Pastor Martin Holls, den Unterricht, sah sich aber bald genötigt, die Schülerzahl von 56 auf 25 zu reduzieren, weil er unter der doppelten Arbeitslast zusammenzubrechen drohte. Ein Veruf an einen Kandidaten aus Addison blieb leider erfolglos, so daß die Tottenhamer Gemeinde schweren Herzens den Beschluß fassen mußte: Wenn keine Hilfe kommt, müssen wir die uns so wichtige Schule eingehen lassen. Bis Juli hält es Pastor Holls nicht mehr aus. Die nächsten Wochen werden die Entscheidung bringen müssen. Die Schule besteht zum großen Teile aus Missionskindern. Daß die Gemeinde in Tottenham aus kleinen Anfängen in dem Maße gewachsen ist, haben wir zum guten Teile der Schule zu danken; denn durch die Kinder finden wir den Weg in die Häuser der Eltern, und es steht zu befürchten, daß mit dem Eingehen der Schule auch die Gemeinde und die Mission im Wachstum gehindert wird. Am letzten Palmsonntag wurden in Tottenham acht Kinder konfirmiert, und dabei waren 110 Personen im Gottesdienst, während am heiligen Abendmahl an die 50 Personen teilnahmen, die höchste je erreichte Zahl in der Geschichte der Gemeinde. Als ich 1899 nach London kam, hatten wir in Tottenham gewöhnlich nur drei oder vier Zuhörer! Darum bittet den Herrn der Ernte, daß er Arbeiter in seine Ernte sende! Das Feld ist reif, auch in Tottenham.

Im Jahre 1902 kam ich nach Kentish Town, um hier eine Schule zu gründen. Dort hatten wir ein leasehold-Eigentum gekauft. Das muß ich wohl näher erklären. Das Eigentum in Tottenham ist freehold, das heißt, es gehört uns auf immer. Diese Art Eigentum ist aber in London selbst schwer zu haben, denn fast aller Grundbesitz ist hier im Besitz der Krone (crown property) oder von Großgrundbesitzern. Freehold ist schwer zu kaufen und dann sehr, sehr teuer. So freuten wir uns, ein Eigentum auf 39 Jahre „pachten“ zu können, zumal da uns unsere gemietete Halle gekündigt wurde. Das Eigentum besteht aus einem Doppelhause, Nr. 9 und 10 Leighton Crescent, nebst angrenzendem Rasen und Schulhof sowie einem dahinter befindlichen Kirchsaal, 20×40 Fuß, worin wir unsere Gottesdienste abhalten. In dem Doppelhause ist Raum genug für Pastor und Lehrer nebst Familien sowie für zwei Familien aus der Gemeinde, die zur Miete wohnen, und außerdem noch für die

Unterklasse der Schule, die zwei aneinanderstoßende Zimmer im Erdgeschoß einnimmt. Das Eigentum kostete mit den gleich nötigen Änderungen und Ausbesserungen \$5000.00. Früher mußten wir jährlich über \$200.00 für Zinsen bezahlen, jetzt haben wir das Geld zinsfrei, nämlich aus der Allgemeinen Kirchbaukasse, so daß wir nun \$250.00 jährlich von unserer Schuld abtragen können. Wenn nun unsere Pachtzeit abgelaufen ist, fällt das gesamte Eigentum wieder in die Hände des Lord Leighton, des Eigentümers, zurück, und wir sind verpflichtet, alles in gutem Zustande abzuliefern. Höfentlich gewährt er uns dann eine fernere lease von 99 Jahren oder weniger, oder, was noch besser wäre, vielleicht könnten wir das Eigentum auf immer kaufen. Es ist nämlich prachtvoll gelegen, gar nicht weit vom Markt, dabei aber doch in ruhiger Umgebung, rings von Bäumen umsäumt. Im Sommer wohnen wir hier fast wie in einem Walde. — Der Kirchsaal, in dem jetzt die teure lutherische Lehre lauter und rein verkündigt wird, wurde früher von ungläubigen Rednern dazu benutzt, gegen das Christentum Front zu machen; manchmal wurde auch darin getanzt. Ist das nicht ein sichtlicher Sieg Christi über den Satan?

Unsere Schule in Kentish Town, von der ich eigentlich reden wollte, besteht also seit etwas über zehn Jahren. Wir stehen hier leider unter der Kontrolle des London County Council, das seit dem Erlaß des neuen Schulgesetzes (1902) auch die Gewalt einer Erziehungsbehörde in sich schließt. Sobald wir die Schule angingen, waren auch schon die Herren vom Education Committee da und machten uns allerlei Vorschriften. Anfangs waren sie sehr gelinde; vor einigen Jahren erklärten sie jedoch nach einem Besuche des Inspektors die Schule wegen der Besetzung mit nur einer Lehrkraft für nicht leistungsfähig. Die Schülerzahl war von 11 auf 33 gestiegen, und diese waren meistens Gemeindefinder. Auf unsere Bitte hin gab sich die Behörde zufrieden, wenn der Pastor (Pastor A. Knippenberg) täglich zwei Stunden in der Schule hülfe. Durch die Berufung des Herrn Pastor Holls für Tottenham wurde dies ermöglicht, und die Behörde erklärte nach einer abermaligen Inspektion die Schule für leistungsfähig, allerdings nur für 30 Kinder und mit dem Zusatz: „bis auf weiteres“. Um mehr Kinder aufnehmen zu können, auch um einer neuen Gefahr zu entgehen und unsern Kindern mehr zu bieten, wurde im Oktober 1912 eine Lehrerin für die unteren Jahrgänge (Alter fünf bis neun) angestellt, während die Größeren nun in der Kirche unterrichtet werden. Gegenwärtig beläuft sich die Schülerzahl auf 42, doch hoffen wir, im ganzen 60 aufnehmen zu können. Wie sich die Behörde zu dieser

Änderung stellen wird, ist noch ungewiß. Vielleicht lassen sie uns jetzt mehr in Ruhe, da wir das Schulgeld von 12 auf 18 Cents wöchentlich erhöht haben.

Unsere Gemeinden in London befinden sich, Gott sei Dank, in einem guten Zustande. Das Missionsfeld unter den ca. 100,000 Deutschen Londons ist ein sehr großes, obwohl auch andere Kirchengemeinschaften reichlich vertreten sind. Wenn die Entfernungen nicht so groß wären, so könnten wir unsere Schule noch viel mehr erweitern. Doch fehlt es uns an Geld und an den nötigen Arbeitskräften. Wären diese reichlich vorhanden, so könnten wir ganz London, ja auch andere Teile Englands mit einem großen Netz von Gemeinden, Predigtplätzen und Schulen überziehen. Darum noch einmal: Bittet den Herrn der Ernte, daß er Arbeiter, recht viele Arbeiter, in seine Ernte sende!

J. Bornsand.

† Martin Kirsch. †

Am 21. April, um 4 Uhr morgens, entschlief selig im Glauben an seinen Heiland Lehrer Martin Kirsch in Faribault, Minn., infolge von Lungenfieber. Der Entschlafene wurde am 10. November 1864 in Friedheim, Ind., geboren und erreichte ein Alter von 48 Jahren, 5 Monaten und 11 Tagen. Im Jahre 1884 verließ er die Anstalt in Addison und hat 29 Jahre mit großer Treue und seltener Opferfreudigkeit unter sichtlichem Segen Gottes an der großen Gemeindeschule in Faribault gewirkt. Im Jahre 1888 verehelichte er sich mit Emma Reglaff, die ihren teuren Gatten mit sechs Kindern überlebt. Ferner hinterläßt er noch zwei Brüder: Jakob, Lehrer in Chicago, und Johannes, Lehrer in Crete, Ill., und vier Schwestern.

Die Beerdigung erfolgte am Donnerstag, den 24. April, unter großer Beteiligung der Gemeinde. Am Morgen wurde ein kurzer Trauergottesdienst im Hause abgehalten, wobei Herr Pastor Schulz eine kurze Trostpredigt hielt über die Worte: „Was ich tue, das weißt du jetzt nicht; du wirst's aber hernach erfahren.“ Nach Beendigung desselben wurde die teure Leiche, begleitet von den Schülern des Verstorbenen, zur Kirche geführt, um da aufgebahrt zu werden und allen lieben Freunden Gelegenheit zu geben, noch einen letzten Blick auf die teure Leiche zu werfen. Um 2 Uhr begann der erhebende Trauergottesdienst in der sehr gefüllten Kirche. Nach dem Gemeindegesang „Jerusalem, du hochgebaute Stadt“ und dem Kindergesang „Laß mich gehn“ bestieg Herr Pastor Schulz die Kanzel und redete

über die Worte: „Als die Traurigen, aber allezeit fröhlich.“ Hier-
auf bestieg Herr Dr. Abbtmeyer von St. Paul nach dem Chorgesang
„Wo findet die Seele die Heimat der Ruh“ die Kanzel und hielt
eine englische Rede über die Worte: „Denen, die Gott lieben, müssen
alle Dinge zum besten dienen.“ Nach dem Chorgesang „Näher, mein
Gott, zu dir“ verlas der Unterzeichnete einen kurzen Nachruf im
Namen der anwesenden Lehrer und der ganzen Lehrerkonferenz des
Minnesota-Distrikts und der Minnesotasynde, deren Vorsitz der
Verstorbene in den letzten 20 Jahren gewesen war. Nach Beendigung
des erhebenden Trauergottesdienstes wurde die teure Leiche, getra-
gen von ehemaligen Schülern, jetzt Lehrern, unter strömendem Regen
zum Gottesacker gebracht. Unter Einsegnung von Pastor Schulz und
Absingen des Liedes 417, wobei die anwesenden Lehrer den Gegen-
ruf sangen, wurden die sterblichen Überreste des Entschlafenen ein-
gebettet in des Grabes Gruft. Der treue Gott gieße den Balsam
seines Wortes in die Wunden der teuren Anverwandten des Ver-
storbenen, der lieben Gemeinde, der er so lange treu gedient hat, und
seiner Kollegen und lasse uns alle mit dem Seligen am Auferstehungs-
tage wieder vereinigt werden! Das Andenken dieses treuen Lehrers
bleibe bei uns allen ein gesegnetes! L. H. Bügel.

Nachruf.

Als Liebesdenkmal widmen unserm teuren bisherigen Vorsitz,
Martin Kirsch,

seine Kollegen der Minnesota- und Dakota-Lehrerkonferenz
diesen Nachruf.

(Im Namen und Auftrag der anwesenden Lehrer gesprochen am Sarge des Seligen
von L. H. Bügel.)

„Es ist mir Leid um dich, mein Bruder Jonathan; ich habe große
Freude und Wonne an dir gehabt“, so beweinte und beklagte einst
David seinen innig geliebten Freund Jonathan, als er von seinem
Heimgang erfuhr. Auch wir Lehrer, teure Leidtragende, beklagen
und beweinen in dem selig Verstorbenen einen lieben Bruder in
Christo. Er war uns allen in Wahrheit ein innig geliebter Freund,
dessen Abscheiden uns aufs tiefste erschüttert hat. Durch seine ge-
winnende Herzlichkeit und seine Leutseligkeit im Umgang wußte er
die Herzen aller Kollegen zu gewinnen. Er diente unserer Konferenz
bereits zwanzig Jahre als deren Vorsitz, und obwohl er zum öftern
hat, man möchte von ihm absehen, so erwählte die Konferenz ihn
doch immer wieder zu diesem Amte.

Seine sehr erbaulichen, stets interessanten Eröffnungsreden bei den Konferenzen trugen immer das richtige Gepräge. Wie meisterhaft verstand er es, den Lehrerberuf im Licht des Wortes Gottes darzustellen! Er wies immer wieder darauf hin, daß wir Lehrer doch ja darauf bedacht sein sollten, daß die uns anbefohlenen Kinder das teure Wort Gottes recht kennen, lieben und schätzen lernen. Wie mußte er doch so herzlich zu reden von der erbarmenden Liebe des Heilandes, der sein Blut zur teuren Zahlung dargegeben hat, damit auch den Kindern das ewige Erbe des Himmels zuteil würde. Ihm war es darum zu tun, daß unsern Schülern der Heilandsinn, die Demut, der Gehorsam, die Liebe, die Sanftmut, recht tief ins Herz eingepflanzt werde, daß sie sich auch in allen Lebenslagen seiner freuen und trösten, daß jedes Kind so recht von Herzen sagen sollte: „Das Blut Jesu Christi, des Sohnes Gottes, macht mich rein von aller Sünde.“

Wie verstand er auch in recht evangelischer, väterlicher Weise uns Lehrer zu ermahnen und zu warnen, unsern Gemeinden und Schülern doch ja kein Ärgernis zu geben, nicht ändern zu predigen und selbst verwerflich zu werden.

Oft machte er auch auf den verderblichen Einfluß des hereinbrechenden Weltwesens und den herrschenden Zeitgeist aufmerksam und ermahnte uns Lehrer, doch diesem so viel als möglich steuern zu helfen, damit unsere lieben Christen nicht darein verstrickt würden.

Wie er uns Lehrer ermahnte, doch ja ein Licht, ein Salz der Erde zu sein, so lebte er es uns vor. Er war in der Tat ein Vorbild, Muster, ja ein Ideal eines rechten evangelisch-lutherischen Lehrers und Erziehers. Obwohl er sich mit den Fröhlichen freuen konnte, so war ihm doch unstatthafteß Betragen zuwider. In seiner bescheidenen, anspruchslosen Weise wollte er selber nichts sein. Er war mit herrlichen Geistesgaben von Gott ausgerüstet, aber er rühmte sich nie seiner eigenen Weisheit, seines klaren Verstandes, sondern er rühmte um so mehr die Gnade Gottes, die ihn mächtig machte. Er diente in aller Bescheidenheit. Auch ihm machten seine begangenen Sünden Not; er wollte auch ein armer Sünder sein. Er tröstete sich aber seines Heilandes, der auch ihn teuer mit seinem Blute erkaufte hat.

So hoffen wir denn zuversichtlich, daß auch er seine Kleider weiß gewaschen hat in dem Blut des Lammes und im Glauben selig heimgefahren ist zu dem, der einst zu jedem seiner treuen Diener sagen wird: „Ei, du frommer und getreuer Knecht, du bist über wenigem getreu gewesen; ich will dich über viel setzen: gehe ein zu

deines Herrn Freude!" Ihm ist nun gefallen das Los aufs Liebliche, ihm ist ein schön Erbteil worden.

Dieser erschütternde Todesfall hält uns allen, uns Lehrern, eine gewaltige Predigt. „Herr, lehre uns bedenken, daß wir sterben müssen, auf daß wir klug werden!“ ruft Moses, der Mann Gottes, im 90. Psalm. Wer hätte es gedacht oder nur geahnt, daß dieser starke, gesunde, so robuste Mann so bald nach der Vertagung der letzten Konferenz von dem Schnitter Tod niedergemäht werden sollte? Ja,

Wer weiß, wie nahe mir mein Ende?
 Hin geht die Zeit, her kommt der Tod;
 Ach, wie geschwinde und behende
 Kann kommen meine Todesnot!
 Mein Gott, ich bitt' durch Christi Blut:
 Mach's nur mit meinem Ende gut!

Bestelle ein jeder unter uns auch sein Haus, wie es der Verstorbene getan hat, dann ist uns ewig wohl. Sein Andenken bleibe bei uns im Segen! „Gedenket an eure Lehrer, die euch das Wort Gottes gesagt haben; welcher Ende schauet an und folget ihrem Glauben nach.“ Wir bitten:

Paradies, Paradies,
 Wie ist deine Frucht so süß!
 Unter deinen Lebensbäumen
 Wird uns sein, als ob wir träumen.
 Bring uns, Herr, ins Paradies!

„Gia, wär'n wir da! Cia, wär'n wir da!“

Literarisches.

Im *Concordia Publishing House, St. Louis, Mo.*, ist erschienen:

Synodalbericht des North Dakota- und Montana-Distrikts der Missouriisynode. 1912. Preis: 15 Cts.

Die Synodalrede legt der Synode die Worte Pauli ans Herz: „Wachet, stehet im Glauben; seid männlich und seid stark! Alle eure Dinge laßt in der Liebe geschehen.“ Die im Bericht abgedruckte Schulpredigt beantwortet die Frage: „Warum sollen wir mit allem Fleiß unsere Gemeindeschulen erhalten?“ Die Lehrverhandlungen hatten, wie in der vorhergehenden Synodalversammlung, „Pauli Missionstätigkeit“ zum Gegenstand, und zwar nach Apost. 13, 13—18, 22. Der Distrikt tat die nötigen Schritte, um sich Korporationsrechte zu sichern. W m.

Synodalbericht des Zentral-Illinois-Distrikts der Missouriisynode. 1912. Preis: 18 Cts.

In der Synodalrede wird das erbündliche tiefe Verderben der Menschen hervorgehoben, während die Lehrverhandlungen, die den dritten Ar-

titel der Augsburgerischen Konfession zum Gegenstand haben, den Sohn Gottes, der uns aus dem Sündenelend errettet hat, bekennen. In sieben Säßen wird der Inhalt dieses Glaubensartikels dargelegt. Bm.

THE VOICE OF HISTORY. By Martin S. Sommer. VII and 275 pages, $5\frac{1}{4} \times 7\frac{3}{4}$. Bound in silk cloth, with stained edges and gilt title. Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Price, \$1.00, postpaid.

This volume contains a choice collection of chapters from the works of famous historians on the following subjects: The Siege and Fall of Jerusalem. Mohammed. The Moral Condition of the Church in the Middle Ages. Henry — Hildebrand — Canossa. The Western Schism. John Huss. Reception of Columbus at Palos. Martin Luther. Inhabitants of Mexico. The Massacre of Bartholomew's Day. The Bloody Mary. The Inquisition under Ferdinand and Isabella. Protestantism in Spain. Oliver Cromwell. The Defeat of the Spanish Armada. The Gunpowder Plot. The Assassination of William the Silent. The Thirty Years' War. Gustavus Adolphus — His Triumph and Death. Frederick the Great of Prussia — His Habits — The Soldier. George Washington. — While agreeing in a general way with the matter presented in this volume, neither the editor nor the publishers assume responsibility for every statement of the various historians. Each chapter is preceded by introductory remarks of the author. The book is well adapted for cultivating a taste for historical reading, and should be in every library, especially in the libraries of young people's societies. R.

Sängerbote. Magazin für deutsche und englische Liederpoesie der Gegenwart. Redigiert von F. B. Herzberger. Herausgegeben von der Success Printing Co., 408 N. Third St., St. Louis, Mo. Erscheint im Februar, Mai, August und November. Preis: 50 Cts.; Einzelheft 15 Cts.

Die neue Zeitschrift, deren erstes Quartalheft erschienen ist, stellt sich in den Dienst christlicher Dichtung der Jetztzeit. Es haben neun Verfasser neunundzwanzig lyrische Gedichte für die erste Nummer beigetragen, zwei in englischer Sprache. Eine musikalische Beilage bringt zu einem der Lieder eine Originalmelodie. Eine Reihe von Aufsätzen, die die Läuterung und Hebung poetischen und musikalischen Geschmacks zur Aufgabe haben, schließt das Heft von 16 Seiten Umfang. „Psalter und Harfe, wacht auf, laßet die Musikam hören!“ Bm.

Kompositionen für gemischten Chor von S. A. Schumacher, 808 Vine St., Watertown, Wis. Nr. 5: „Ich halte mich, Herr, zu deinem Altar.“ Einzelpreis 15 Cts.; Dutzendpreis \$1.25. Nr. 6: „Der Herr ist mein Hirte.“ Einzelpreis 20 Cts.; Dutzendpreis \$1.75.

Wie die früher von diesem Komponisten herausgegebenen Gesänge, so können auch diese beiden den Chordirigenten bestens empfohlen werden. R L.

RECORD FOR EV. LUTH. SCHOOLS. No. 1. Published by A. E. Ritzmann. Washington, Mo. Price, 75 cts. per hundred.

A revised edition for a three-term year; on reverse side a record of personal data. BM.

Bunte Bücher. Heft 117: Wiedebe, „Die Schlacht bei Leipzig“.

Bunte Jugendbücher. Heft 62: Napoleons Zug nach Rußland.“
Heft 63: „Das Ende der großen Armee.“

Diese Sammlungen werden vom Verlag Enßlin und Laiblin in Reutlingen herausgegeben, und zwar alle vierzehn Tage ein Heft. Einzelpreis: 10 Pf.; in Partien von 250 @ 9 Pf. AL.

Aus dem Verlag der Ev.-Luth. Mission zu Leipzig, Carolinenstraße 17, ist eingegangen:

Palmzweige vom ostindischen Missionsfelde. Serie I, Nr. 18: „Allelei von braunen Tamulenskindern.“ No. 19: „Nur ein Mädchen.“ Nr. 20: „Warum stehst du draußen?“ Preis: @ 5 Pf.; 100 Stück, gemischt, M. 4.

Lichtstrahlen im dunklen Erdteil. Serie I, Nr. 8: „Zwei kleine Flüchtlinge.“ Preis: 5 Pf. Serie II, Nr. 12: „Zramba.“ Preis: 10 Pf.; 100 Stück M. 8. R.

Gesundbrunnen 1913. Herausgegeben vom Dürerbunde bei Georg D. W. Callwey in München. 224 Seiten. Preis: 60 Pf.

„Gesundbrunnen“ ist ein Kalender und wird vom Dürerbunde, der sich unter andern auch die Bekämpfung der Schundliteratur zur Aufgabe gemacht hat, herausgegeben. Leider ist „Gesundbrunnen“ so spät in die Hände der Redaktion gelangt, daß eine Besprechung sich in diesem Jahre kaum noch lohnt. R.

HOUSEHOLD SCIENCE AND ARTS. By Josephine Morris. 255 pp. Price, 60 cts.

Schools in which household arts are taught, will find this book interesting. M.

ENGLISH COMPOSITION. Book Two. Brooks. 431 pp. Price, \$1.00.

A very useful book. M.

Received from the American Book Co.:—

ECLECTIC ENGLISH CLASSICS: “Treasure Island,” by Robert Louis Stevenson. 235 pp. Price, 20 cts.—“Lays of Ancient Rome,” by Lord Macaulay. 133 pp. Price, 20 cts.

“Treasure Island” is a book which affords excellent material for supplementary reading in the higher grades, and which will also be a welcome addition to the school library.—“Lays of Ancient Rome,” Macaulay’s

well-known poems, are here presented with copious notes and annotations, together with an introduction of 18 pages, the whole being very carefully edited by W. Patterson Atkinson, A. M., of the Jersey City High School.
M.

CIVICS. Outlines for Review. Wolfson. 80 pp. Price, 25 cts.

The book might properly be entitled: Outlines in Civics. The 80 pages contain a resumé of all the matter usually found in text-books upon Civics. The chapters are well arranged and well adapted for review-work.
M.

Altes und Neues.

Inland.

Auch eine Frucht unserer evangelisch-lutherischen Gemeindeschule. „Wie kommt es, daß die Missouri-synode Jahr für Jahr so viele theologische Kandidaten hat?“ Dies ist die Frage, welche in einem Kirchenblatt aufgeworfen und dann folgendermaßen beantwortet wurde: Der Grund hierfür ist offenbar ein zweifacher, nämlich einmal die Gemeindeschule und sodann die unbewegliche Bekenntnistreue der Missouri-synode. — Ein englisches Blatt, *The Lutheran*, das obiges abdruckt, bemerkt dazu dieses: „Beides, die Frage sowohl wie die Antwort, enthält eine ernste Lehre.“ The o. A.

THE LUTHERAN NORMAL SCHOOL AT SIOUX FALLS, S. DAK., of the Norwegian Synod, will enter upon its twenty-fifth school-year next fall. During its existence the school has had 1,531 students; 251 have been graduated; 28 of its students have entered the ministry; several of its graduates are now studying at the theological seminary and at Luther College, Decorah, Iowa. The greater number of its students, however, have dedicated themselves to the work of teachers.
Bm.

Einen Aufruf zur Wiedereröffnung des Seminars in Siodorn, N. C., enthält der *Lutheran Standard* vom 15. März.
M. L.

Lutherstatuen. In Deutschland gibt es eine ganze Reihe von Städten, in welchen Lutherdenkmäler und Lutherstatuen errichtet worden sind, z. B. in Wittenberg, Eisleben, Worms und in andern Städten. Aber in unserm ganzen Lande gibt es nur drei Lutherstatuen. Eine derselben ist in Washington, D. C., der Hauptstadt unsers Landes. Sie wurde in dem Lutherjahre 1883 enthüllt und befindet sich vor der Ev. Luth. Memorial Church. Eine andere steht vor unserm Concordia-Seminar zu St. Louis, Mo. Diese Statue wurde im Jahre 1903 enthüllt. Die dritte steht auf dem campus des Luther College zu Decorah, Iowa. Sie wurde von der treulutherischen Norwegischen Synode errichtet.
T h. A.

Die Leistungen der Schule für zurückgebliebene Kinder in Kanjas City, Mo., wie sie der Bundeskommissär für das Schulwesen, Dr. P. P. Clayton, in einer besonderen Broschüre schildert, sind für weite Kreise von Interesse. Die Schule verfährt dabei nach dem Grundsatz, daß es nutzlos sei, wenig begabten oder geistig anormalen Kindern mehr beibringen zu wollen, als ihre geistigen Fähigkeiten zu fassen vermögen, und daß, obwohl ein Kind nicht imstande ist, sich viel Büchertwissen zu eigen zu machen, man doch seine geistigen Fähigkeiten genügend entwickeln kann, um es zu einem

nützlichen Gliede der menschlichen Gesellschaft zu machen. Den Kindern in der obengenannten Schule wird deshalb auch die Mühe erspart, sich mit Dingen und Lehrgegenständen zu beschäftigen, die nicht ihr Interesse erregen, weil diese über ihre Fassungskraft hinausgehen; man begnügt sich vielmehr damit, sie in den Elementarfächern zu unterrichten, Lesen, Schreiben und Rechnen, und beschränkt sich im übrigen darauf, ihnen klar zu machen, daß sie späterhin ihren Lebensunterhalt sich erwerben müssen und daß sie daher die ihnen gebotene Gelegenheit zu lernen benutzen müssen. (Rundschau.)

THE BIBLE MUST BE READ. — By an almost unanimous vote the lower house of the Pennsylvania Legislature passed a bill which requires teachers in the public schools to read at the opening of each day's session ten verses from the Bible. There is to be no comment. — *Lutheran Standard*.

FOR EDUCATION. — In Illinois, the Methodists are endeavoring to raise \$1,250,000 to found more educational institutions. — *Lutheran Standard*.

FRANK H. SHEPARD, widely known as an organist, teacher, and writer of theoretical works, died at his home in Orange, N. J., on February 15. Born in Bethel, Conn., in 1863, he received his musical education in Boston, New York, and Leipzig. In 1891, he established the Shepard School of Music at Orange, N. J., where he personally constructed one of the largest pipe organs in the State. At the time of his death Mr. Shepard was Vice-President of the New York State Teachers' Association and of the Civics Club of Orange, N. J. His most important works on music are, "Harmony Simplified," "Children's Harmony," and "How to Modulate," all of which have won great success as text-books because of their clearness and simplicity of style. — *Schirmer's Bulletin of New Music*.

Ausland.

In Ägypten soll es ein theologisches Seminar mit 319 Professoren und 12,000 Studenten geben. Aber die „Theologie“ desselben ist nicht Christi Lehre, sondern diejenige Mohammeds, und die Abiturienten werden nicht Christi Voten, sondern Missionare für den Islam. O welch eine Aufforderung, welch ein lauter Ruf sollte das für unsere christlichen jungen Männer sein, sich als Lehrer und Prediger ausbilden zu lassen, damit sie das Evangelium verkündigen und als Missionare des Kreuzes ausgehen können! (Kirketidende.) T. h. A.

THE WOMAN'S HOME AND FOREIGN MISSIONARY SOCIETY of the General Synod does much towards the education of children in India. In that country there are 1,413 girls in its day schools, 185 in the two boarding schools, 1,083 in Sunday-schools, and 1,584 pupils in zenanas (parts of dwellings appropriated to women). In Africa the society supports the E. V. Day Memorial School, with 77 pupils. M. L.

In China ist ein lutherisches theologisches Seminar errichtet worden. Es wurde gebaut und wird erhalten von vier lutherischen Gemeinschaften: dem Missionsverein von Norwegen, dem Missionsverein von Finnland, der Vereinigten Kirche von Amerika und der norwegischen Synode in Amerika. Alle vier Gemeinschaften sind auch in der Fakultät vertreten. M. L.

Der reformierte Heidelberger Katechismus, der im Jahre 1563 verabschiedet wurde, feiert demnach in diesem Jahre seinen 350. Geburtstag. M. L.

